



En la Ciudad de Escuinapa, Sinaloa, en lugar que ocupa el Centro de Computo de la Unidad Académica Preparatoria Escuinapa, siendo las 10:10 horas del día 29 del mes de noviembre del año 2022; estando presente el LIC. MIGUEL ANGEL SALAS PRADO, Secretario Académico de esta U.A. Preparatoria Escuinapa, así como Coordinadores de Academias y la Responsable de Tutorías, quienes se reúnen para realizar la siguiente sesión de trabajo, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1.- Lista de asistencia.
- 2.- Realizar un análisis de distintos planteamientos referentes al *Modelo Educativo UAS 2022*, que a continuación se mencionan:
 - a) ¿Qué distancia hay entre el perfil del estudiante establecido en el modelo y la realidad del perfil de estos actores en la actualidad en nuestros planteles?, ¿qué podemos hacer para reducir esta distancia?
 - b) ¿Qué distancia hay entre el perfil del docente establecido en el modelo y la realidad del perfil de estos actores en la actualidad en nuestros planteles?, ¿qué podemos hacer para reducir esta distancia?
 - c) ¿Cómo podemos mejorar nuestra práctica docente en correspondencia con la concepción y principios de nuestro Modelo Educativo UAS 2022?
 - d) ¿Qué problemas presenta la implementación del sistema de evaluación del aprendizaje y cómo podemos mejorarlo?
 - e) ¿Cómo apoyar la implementación del Modelo Educativo UAS 2022, desde la gestión directiva en las Unidades Académicas?
- 3.- Asuntos Generales.

El Secretario Académico, saluda y manifiesta a los coordinadores de academias, que también se encuentran presentes en esta reunión, la Directora de esta escuela, la Licenciada Patricia Lorena Polanco Lam, así como representación de la Dirección General de Escuelas Preparatorias, el M.C. Héctor Velarde Quintero, a quien les agradece su presencia, y posteriormente se procede al desarrollo de cada uno de los puntos del orden del día.

1.-Lista de asistencia. - En este punto del orden del día, se pasó un registro de asistencia, estando presente dieciséis Coordinadores de Academias y la Responsable de Tutorías, por lo que, se procede a dar continuidad con el siguiente punto del orden del día.



2.- Realizar un análisis de distintos planteamientos referentes al Modelo Educativo UAS 2022, que a continuación se mencionan. - En este punto, el Secretario Académico informa a los presentes, que la dinámica para trabajar este punto, consiste en que se leerán cada una de las preguntas, y los coordinadores podrán participar dando su opinión u observaciones, que previamente debatieron en sus reuniones colegiadas de academias, por lo que, acto seguido, se procedió con la lectura de la primera pregunta:

a) **¿Qué distancia hay entre el perfil del estudiante establecido en el modelo y la realidad del perfil de estos actores en la actualidad en nuestros planteles?, ¿qué podemos hacer para reducir esta distancia?**

En esta pregunta, el Secretario Académico proyecta una diapositiva con algunos de los rasgos a características del Perfil del Estudiante que debe tener en el Modelo Educativo UAS 2022.

UNIDAD ACADÉMICA PREPARATORIA ESCUINAPA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

a).- Que distancia ahí entre el perfil del estudiante establecido en el modelo y la realidad del perfil de estos actores en la actualidad en nuestros planteles? ¿Qué podemos hacer para reducir esa distancia?

1.- Responsabilidad y compromiso individual	7.- Conoce sus: <ul style="list-style-type: none">• Fortalezas• Capacidades• Limitaciones• Deficiencias	
2.- Aprende de los demás y entiende que los demás aprenden de él	8.- Investigación	
3.- Colabora en el aprendizaje colectivo	9.- Protagonista del proceso	
4.- Motivado	10.- Valores y principios institucionales	
5.- Contextualiza y relaciona	11.- Expectativas positivas con respecto a su aprendizaje	
6.- Valora el aprendizaje como fuente de crecimiento personal, intelectual y afectivo		

Activar Win

Una vez expuesta la diapositiva, el Secretario Académico solicita a los Coordinadores de Academias que participen en esta pregunta, quedando registrada su participación de la siguiente manera:

-El coordinador de la academia de Historia, Profesor Efrén Eduardo Trillo Villanueva comenta, que en la mayoría de los actores la diferencia que hay entre el modelo actual y el propuesto por el nuevo modelo educativo es muy amplia, pues el nuevo enfoque viene a modificar el modelo que se ha venido construyendo con nuestros actores desde la educación básica.

-La coordinadora de la academia de Psicología, Profesora Yesica Jazmín Ramos Zambrano, menciona que en la realidad los alumnos están poco motivados, muchos no entienden por qué están estudiando, aún están muy lejos de ser protagonistas del proceso de su propio conocimiento.



-La coordinadora de la academia de Filosofía, Profesora Rocío del Carmen Silva Raygoza, comenta que la distancia existe, es muy notoria, en general, tenemos alumnos en nuestras aulas desmotivados y poco responsables, son pocos realmente los que se comprometen y son protagonistas de su proceso aprendizaje. Como posible solución podríamos proporcionar platicas motivacionales para alumnos y padres de familia (escuela para padres) pues son parte importante de este proceso y ambos nos remitirán directamente a los enfoques del nuevo modelo educativo pedagógico-humanista-constructivista.

-El coordinador de la academia de Comunicación, Profesor Iván Evaristo Estrada Díaz, nos comenta que la distancia es muy grande, pues el antiguo modelo se viene aplicando desde la evaluación básica, sumémosle la resistencia que provoca la implementación de nuevos modelos educativos. Para solucionarlo, se implementarían estrategias efectivas que provoquen la integración gradual al perfil de egreso de nuestros actores.

-No habiendo más participaciones, el Secretario Académico comenta, que, en conclusión, si existe una brecha entre el perfil del estudiante del Modelo Educativo y la realidad, dicho distancia es subjetiva, y que una posible solución, es aplicar talleres motivaciones para alumnos y padres de familia, para lograr una formación integral, para que desarrollen sus conocimientos, habilidades, aptitudes y sean partícipes de su propio conocimiento.

Se procede a pasar a la lectura de la siguiente pregunta:

b) ¿Qué distancia hay entre el perfil del docente establecido en el modelo y la realidad del perfil de estos actores en la actualidad en nuestros planteles?, ¿qué podemos hacer para reducir esta distancia?

En esta pregunta, es proyecta en diapositiva a los presentes, de la siguiente manera:

b).- Que distancia ahí entre el perfil del docente establecido en el modelo y la realidad del perfil de estos actores en la actualidad en nuestros planteles?
¿Qué podemos hacer para reducir esa distancia?

1.- Diagnostica conocimientos previos	9.- Convierte errores en oportunidad de aprendizaje
2.- Planeación didáctica	10.- Favorece el desarrollo de motivaciones intrínsecas
3.- Facilita el aprendizaje cooperativo	11.- Valores y principios institucionales
4.- Evaluación sistemática durante todo el PEA	12.- Plantea situaciones problemáticas
5.- Trabajo colegiado	13.- Roles:
6.- Métodos de enseñanza productivos	• Mediador
7.- Crea atmósfera de confianza y seguridad	• Tutor
8.- Facilita la autonomía y el autoaprendizaje	• Gestor
	• Experto

Activar Win



Acto seguido el Secretario Académico solicito la participación de los coordinadores de academias, para que expongan lo acordados en sus reuniones previas de academias, respondiendo en el siguiente orden:

-El coordinador de la academia de Comunicación, Profesor Iván Evaristo Estrada Díaz, señala que reconocemos que ahí cosas por hacer en este aspecto, para acortar la distancia con la propuesta del nuevo modelo educativo, sin embargo, las intenciones de recortar dicha distancia están prestas a realizarse. Y se deben ir perfilando nuestra carga académica.

-La coordinadora de la academia de Filosofía, Profesora Rocío del Carmen Silva Raygoza nos comenta que definitivamente si existe distancia entre el perfil establecido en el modelo y nuestra realidad como docentes frente a grupo, nos falta principalmente ser empáticos y motivadores con nuestros estudiantes, realizar realmente trabajo colegiado, promover la transversalidad de nuestros planes de estudios y programas, todo eso, en beneficio de nuestros estudiantes, convirtiendo nuestras debilidades en fortalezas.

-La coordinadora de la academia de Administración, Profesora Siboney Guadalupe Polanco Lam, señala que el perfil del docente que establece el modelo educativo difiere de la realidad como docentes, ya que, en algunos casos es falta de empatía, es decir, no se crea atmosfera de seguridad y confianza para el alumno, lo que puede obstaculizar el desarrollo del aprendizaje y la motivación. Por lo que, nuestra principal tarea seria fortalecer ese ámbito de armonía, confianza y respeto, para que el alumno se motive y exprese sus dudas y/o cuestionamientos que se le presenten en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que así mismo, aprenda de sus errores y/o convertirlos con ayuda del docente en oportunidades de su propio aprendizaje.

-La coordinadora de la academia de Biología, Profesora Fabiola Libertad Jiménez Lam, comenta que el perfil que propone el modelo educativo difiere palpablemente de nuestra realidad como docentes, puesto que la mayor problemática que expresa el alumno es la falta de empatía del docente. Entonces nuestra principal tarea es crear un ambiente de armonía, confianza y respeto para que el alumno se motive y exprese sus dudas y/o cuestionamientos que se le presenten en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

-La coordinadora de la academia de Psicología, Profesora Yesica Jazmín Ramos Zambrano, menciona que, en su academia, creen que la distancia es corta, se tiene que trabajar en debilidades, como son: planeación, favorecer motivaciones intrínsecas, trabajar valores institucionales y favorecer atmosfera de confianza.

-No habiendo más participaciones, el Secretario Académico Profesor Miguel Angel Salas Prado, señala que en conclusión, se reconoce que existe una distancia entre el perfil del docente y la realidad, y que una posible solución, es la implementación de talleres de valores, que generen una empatía en los docentes, para promover el respeto, confianza, etc. Y se favorezca la comunicación entre alumnos-profesores, para una mayor comprensión de los aprendizajes.



Se procede a dar lectura a la tercera pregunta:

c) ¿Cómo podemos mejorar nuestra práctica docente en correspondencia con la concepción y principios de nuestro Modelo Educativo UAS 2022?

En esta pregunta, el Secretario Académico, Profesor Miguel Angel Salas Prado, expone una diapositiva con la pregunta a tratar y una reseña de la misma:

UNIDAD ACADEMICA PREPARATORIA ESCUINAPA

UAS
CON VISIÓN DE
FUTURO
2025

U N I V E R S I D A D A U T Ó N O M A D E S I N A L O A

c).- ¿Cómo podemos mejorar nuestra practica docente en correspondencia con la concepción y principios de nuestro Modelo Educativo UAS 2022?

Este modelo se refiere a las políticas y acciones planeadas para preparar de manera continua a los docentes en el ámbito del conocimiento, pero también para trabajar actitudes, comportamientos y habilidades, todos necesarios para el cumplimiento de sus labores en forma competentes. Se reconoce que, como todo proceso educativo, la formación docente es entendida esencialmente como un proceso permanente de reflexión y problematización sobre el docente mismo, así como sobre su conocimiento y el ejercicio de su labor.

A continuación, se pide la participación de los coordinadores de academias referente a esta pregunta, quedando el orden de participación siguiente:

-La coordinadora de la academia de Psicología, Profesora Yesica Jazmín Ramos Zambrano, hace uso de la voz para comentar que, los profesores tenemos que autoevaluarnos cada uno de nosotros en base al perfil del docente 2022, y trabajar en las debilidades.

-La coordinadora de la academia de Química, Profesora Marcia Lorena Ávila Soto, menciona, que se debe realizar trabajo colegiado, elaborar la planeación de clases, reforzar y actualizar nuestra práctica docente, utilizar herramientas tecnológicas e innovadoras que impacten y motiven al alumno, propiciar un ambiente de respeto y confianza.

-El coordinador de la academia de Historia, Profesor Efrén Eduardo Trillo Villanueva menciona que básicamente en mejorar lo referente al constructivismo y en lo que tiene que ver con el humanismo, se requiere mayor análisis y actualización en el enfoque.

-La coordinadora de la academia de Filosofía, Profesora Rocío del Carmen Silva Raygoza, señala que se debe realizar y aplicar una buena planeación didáctica por parte de nosotros los docentes, evitando así la improvisación, optimizando el tiempo, recursos didácticos, lo que se verá reflejado en nuestros estudiantes, con una educación de calidad.

-Una vez finalizada la atención de esta pregunta, el Secretaria Académico, retomando la participación de los coordinadores, menciona que, en conclusión, se debe realizar trabajo colegiado, elaborar la planeación de clases, reforzar y actualizar la práctica docente, utilizar herramientas tecnológicas e innovadoras que impacten y motiven al alumno, propiciando un ambiente de respeto y confianza.



A continuación, se procede a dar lectura a la última pregunta para los docentes:

d) ¿Qué problemas presenta la implementación del sistema de evaluación del aprendizaje y cómo podemos mejorarlo?

En esta pregunta, el Secretario Académico, Profesor Miguel Angel Salas Prado, proyecta la pregunta en cuestión, y menciona con el objetivo principal de la evaluación de los aprendizajes:

d).- ¿Qué problemas presenta la implementación del sistema de evaluación de aprendizaje y como podemos mejorarlos?

El principal objetivo de la evaluación es ayudar al profesor a comprender mejor lo que sus estudiantes han aprendido, así como las áreas de oportunidad detectadas, las cuales están dirigidas a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Acto seguido, se procede a la participación de los coordinadores de academias, quedando del siguiente orden:

-El coordinador de la academia de Comunicaron, Profesor Iván Evaristo Estrada Díaz, menciona que no representa ningún problema, pues es un sistema que hemos venido aplicando de una u otra manera, sin estar integrando como hoy lo integra el nuevo modelo educativo.

-La coordinadora de la academia de Orientación, Profesora Violeta Berenice Sánchez Castañeda, comenta que, en la evaluación, la plataforma de orientación se evalúa por foros, que tiene que ser más dinámica, empleando método de evaluación diferente, como infografías, videos, investigación, periódicos murales, entre otros.

-La coordinadora de la academia de Filosofía, Profesora Rocío del Carmen Silva Raygoza, señala que el principal problema que presenta la evaluación, es la percepción que se tiene de ella, pues es considerada como algo definitivo e inamovible, tendremos que cambiar la visión que se tiene de ella, tanto por docentes, como por alumnos, y perfilarla como debería, algo positivo, el cual nos sirve para medir avances y conocimientos, nos puede generar expectativas positivas, reflexionando sobre los resultados obtenidos y tomando medidas actuando en consecuencia.

-La coordinadora de la academia de matemáticas, Profesora Elena Poniatowska Domínguez Burgos, hace uso de la voz, para expresar que, respecto a la evaluación, esta debería ser atendida por cada una de las áreas del conocimiento y respetando las particularidades del currículo fundamental y el currículo ampliado. En el caso de las matemáticas, el rediseño del pensamiento matemático debería de separarse del modelo por



competencias y asociarse a la visión de trayectorias de aprendizaje con un enfoque pedagógico en el que el pensamiento matemático pasa de ser un recurso cognitivo a uno socio-cognitivo que moviliza los aprendizajes para ampliar y aplicar el conocimiento en otras áreas teniendo una reflexión espontánea y construyendo formas en que se piensa ante situaciones matemáticas

Una vez, concluida las participaciones, el Secretario Académico advierte, que una de todas las posibles soluciones, es no sistematizar la evaluación a un examen escrito u oral, donde el resultado define si reprueba o no el alumno, si no, que tiene que ser una evaluación más integral, con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades.

Se procede a dar lectura a la siguiente pregunta:

e) ¿Cómo apoyar la implementación del Modelo Educativo UAS 2022, desde la gestión directiva en las Unidades Académicas?

En este punto, el Secretario Académico le da el uso de la voz a la Directora del plantel, quien lee la pregunta en cuestión, y da la siguiente respuesta:

-Recordando que el Modelo Educativo 2022, está enfocado en el desarrollo humanista e integral de los estudiantes, es conveniente realizar la gestión para cursos o talleres dirigidos al personal docente, de confianza y administrativos; estos talleres serían del ámbito de los valores, específicamente de la empatía. Así como cursos para mejorar la pedagogía, con estrategias de enseñanza-aprendizaje y sensibilización con respecto a los alumnos NEAE, entre otros. También es importante dar seguimiento a la asistencia de los profesores, para cumplir con un requisito mínimo que debe tener una escuela, que es la permanencia. En el caso de las tutorías, implementar el PAT para brindar el apoyo y el acompañamiento a los alumnos en su trayectoria académica. En las cuestiones extracurriculares, se deben promover las actividades culturales, artísticas y deportivas. En lo referente a la infraestructura, se debe seguir gestionando espacios para ser más eficiente el trabajo del personal, tales como auditorio, sala de usos múltiples, más equipo de cómputo, entre otros, que permita facilitar el proceso formativo de nuestros estudiantes. No habiendo más participaciones en este punto número dos del orden del día, se da por concluido este punto.

9.- Asuntos Generales. - En este punto, el Secretario Académico, expone a los presentes, que, si alguien desea hacer uso de la voz, puede hacerlo. Acto seguido, el M.C. Héctor Velarde Quintero, solicitó el uso de la voz, para felicitar a los presentes que asistieron a la reunión, y que aprovechemos estas actividades que promueve la Universidad, para promover la participación integral de todos, para hacer sentir nuestra opinión sobre este nuevo modelo educativo. No habiendo otra participación, se da por concluido este punto del orden del día.

-Se da por concluida esta tercera sesión de trabajo del H. Consejo Académico de la U. A. Preparatoria Escuinapa, siendo las 11:30 horas, del día 29 de noviembre del año 2022.



Registro de asistencia:



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA
Unidad Académica Preparatoria Escuinapa



Firmas del registro de asistencia, a la tercera Reunión de trabajo del H. Consejo Académico de la Unidad Académica Preparatoria Escuinapa, del Ciclo Escolar 2022-2023.

Atentamente:

Nombre del Coordinador	Academia	Firmas
M.C. Elena Poniatowska Domínguez Burgos	Matemáticas	
Lic. Gladis Guadalupe Barrón Beltrán	Informática	
M.C. Iván Evaristo Estrada Díaz	Comunicación	
Lic. Fabiola Libertad Jiménez Lam	Biología	
Ing. Jorge Alonso Tejeda Rodríguez	Física	
QFB. Marcia Lorena Ávila Soto	Química	
Lic. Siboney Guadalupe Polanco Lam	Administración	
Dr. Efrén Eduardo Trillo Villanueva	Historia	
Lic. Nadia Comanecch Domínguez Burgos	Sociedad y Cultura	
M.C. María Luisa Polanco Estrada	Metodología	
M.C. Yesica Jazmín Ramos Zambrano	Psicología	
Lic. Tonantzin Citlalli Covarrubias Mexia	Arte y Literatura	
C. Rocío del Carmen Silva Raygoza	Filosofa	
M.C. Violeta Berenice Sánchez Castañeda	Orientación	
Lic. Cesar Eduardo Ruesgas Estrada	Deportes	
Lic. Juan Carlos Alduenda Fausto	Inglés	
Lic. Siboney Guadalupe Polanco Lam	Resp. de Tutorías	
M.C. Miguel Angel Salas Prado	Srio. Académico	

Calle María del Rosario Garibaldi S/N, Col. Dámaso Murúa, Escuinapa, Sinaloa, México
Tel. (695)1120941

